

**UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES**  
**UNIANDES**



**PROYECTO DE EXAMEN COMPLEXIVO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE MAGISTER EN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN ABIERTA**

**PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO DE LA EVALUACION EN LA ASIGNATURA  
DE DIDACTICA GENERAL EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS  
“VENCEDORES DEL CENEPA”**

**AUTORA:** SILVIA CEPEDA CARDENAS

**ASESOR:** DR.C. ARIEL ROMERO FERNÁNDEZ, PHD

**Ambato – Ecuador**

**2015**

## **CERTIFICACIÓN DEL ASESOR**

En mi calidad de Asesor del Proyecto “PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO DE LA EVALUACION EN LA ASIGNATURA DE DIDACTICA GENERAL EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS “VENCEDORES DEL CENEPA”, Certifico que el trabajo se encuentra concluido y ha cumplido con los requisitos técnicos y pedagógicos para la sustentación previa a la obtención del Título de Magister en Gerencia de la Educación Abierta.

  
Dr. Ariel Romero Fernández

**ASESOR**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Silvia del Rosario Cepeda Cárdenas, portador de la cédula de ciudadanía N. 1802267060, declaro que la presente investigación es de total responsabilidad del autor, y que se ha respetado las diferentes fuentes de información realizando las citas correspondientes.

Ambato, 20 de enero de 2015



Lic. Silvia del Rosario Cepeda Cárdenas

C.C. 1802267060

## **DEDICATORIA**

A mi madre por todo el esfuerzo y sacrificio, por su apoyo incondicional siempre, especialmente en esta carrera universitaria y durante toda la vida con su amor verdadero, su cariño, comprensión, cuidándonos, siendo un ángel en mi camino.

Y a Fabián, Cristina y Ximena por su amor, apoyo y alegría en este hermoso día a día de ser esposa, madre y amiga.

## **AGRADECIMIENTO**

Al DR.C. Ariel Romero Fernández, PHD quien me motivo a soñar y lograr la mayor cantidad de cosas que se propongan en la vida profesional.

# ÍNDICE

## Contenido

CERTIFICACIÓN DEL ASESOR.....	
DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	
DEDICATORIA.....	
AGRADECIMIENTO .....	
ÍNDICE .....	
RESUMEN EJECUTIVO .....	
EXECUTIVE SUMMARY .....	
<b>a) TEMA. ....</b>	<b>1</b>
<b>b) PROBLEMA QUE SE VA A INVESTIGAR. ....</b>	<b>1</b>
<b>c) JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD, ACTUALIDAD E IMPORTANCIA .....</b>	<b>1</b>
<b>d) LÍNEA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>2</b>
<b>e) OBJETIVOS.....</b>	<b>2</b>
<b>f) FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA CONCEPTUAL Y ELEMENTOS QUE MOTIVARON A ELEGIR EL TEMA:.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Concepciones teóricas sobre Evaluación educativa. ....</b>	<b>3</b>
<b>2. Clasificación de la evaluación educativa.....</b>	<b>10</b>
• Según el momento de la evaluación .....	10
• Según su finalidad.....	11
• Según el sistema de referencia.....	12
• Según los agentes que participan en el proceso .....	13
• Según el paradigma.....	15
• Según la función .....	15
<b>3. Objetivos de la evaluación.....</b>	<b>16</b>
<b>4. Presupuestos y principios que identifican los enfoques de la evaluación.....</b>	<b>17</b>
<b>5. Principios de la evaluación educativa.....</b>	<b>19</b>
<b>6. Principales tendencias actuales de la evaluación académica.....</b>	<b>20</b>
<b>g) METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL ESTUDIO .....</b>	<b>21</b>
<b>h) RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO .....</b>	<b>23</b>
<b>1. Entrevista a Directivos.....</b>	<b>23</b>
<b>1.2. Encuesta estudiantes.....</b>	<b>25</b>

1.3. Entrevista a profesores.....	34
1.4. Análisis crítico de las evaluaciones de la asignatura. ....	35
i) PROPUESTA DE NUEVO SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA DIDÁCTICA. ....	36
• <b>Evaluación diagnóstica.</b> .....	37
• <b>Evaluación progresiva – continua.</b> .....	40
• <b>Evaluación final</b> .....	42
j) CONCLUSIONES.....	46
BIBLIOGRAFÍA. ....	
ANEXOS.....	

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El presente proyecto se realizará en la Escuela de Formación de Soldados ubicada en la ciudad de Ambato, en la provincia de Tungurahua en el 2014, con el fin de investigar el “Perfeccionamiento del proceso de la evaluación en la asignatura Didáctica general”. Abordando al proceso de evaluación de las competencias, teniendo en cuenta tanto a los aspirantes, como a los docentes civiles, militares y directivos de esta prestigiosa institución militar.

Este trabajo pretende elaborar una estrategia para el perfeccionamiento del proceso de evaluación en la asignatura de Didáctica General, investigación que se apuntala en el desarrollo de los fundamentos teóricos conceptuales sobre el proceso de evaluación en la educación superior; partiendo de que evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Caracterizando el proceso de evaluación en la asignatura por medio del análisis de documentos, entrevistas y encuestas a los componentes de este proceso dentro de la ESFORSE.

Sobre la base de lo anterior se proyecta elaborar una propuesta para evaluar en la asignatura de didáctica general en la que se interrelacionen según el momento de la evaluación con los agentes de participación es decir que debemos partir con una evaluación diagnóstica que sea heteroevaluación, y durante el ciclo de la materia con una evaluación progresiva y continua íntimamente relacionada con la autoevaluación y la coevaluación, y al finalizar la asignatura con una evaluación final conjugada con la heteroevaluación.



## **EXECUTIVE SUMMARY**

This project will take place in Soldiers Training School located in the city of Ambato, in the province of Tungurahua in 2014 to investigate the "Improvement of the process of evaluation in general didactics course". Addressing the process of skills assessment, taking into account both applicants, as civilians, military and educational directors of this prestigious military.

This work aims to develop a strategy for improvement of the evaluation process in the subject of General Teaching, research that underpins the development of the conceptual theoretical foundations of the evaluation process in higher education; assuming that assessment is the process of identifying, obtaining and providing useful and descriptive information about the value and worth of targets, planning, implementation and impact of a given object, to serve as a guide for decision decisions, solve the problems of accountability and promote understanding of the phenomena involved (Rosales, 1990). Characterizing the evaluation process in the subject through analysis of documents, interviews and surveys of the components of this process within the ESFORSE.

Based on the above it is planned to develop a proposal to assess the subject of teaching general which are interrelated according to the time of evaluation with the agents of participation that is that we must start with a diagnostic evaluation that is hetero, and during the cycle of matter with a progressive and continuous assessment closely related to self-assessment and peer assessment, and the end of the course with a final evaluation conjugated hetero.

**a) TEMA.**

Perfeccionamiento del proceso de la evaluación en la asignatura Didáctica general en la Escuela de Formación de Soldados “Vencedores del Cenepa”.

**b) PROBLEMA QUE SE VA A INVESTIGAR.**

La pregunta que guía la actual investigación es:

¿Cómo perfeccionar el proceso de evaluación en la asignatura de didáctica general en la escuela de formación de soldados “Vencedores del Cenepa” ?

El presente pre-proyecto se realizará en la Escuela de Formación de Soldados ubicada en la ciudad de Ambato, en la provincia de Tungurahua en el 2014 y se investigará el proceso de evaluación en la asignatura de Didáctica General.

**c) JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD, ACTUALIDAD E IMPORTANCIA**

En primer lugar hay que plantear con toda claridad, que la evaluación por competencias constituye un nuevo paradigma en el marco de la evaluación, como en un momento lo fueron la evaluación por contenidos y la evaluación por objetivos; esto es corroborado con las diversas formas de evaluar en la asignatura de Didáctica General.

La presente investigación tiene como propósito el perfeccionamiento del proceso de la evaluación en la asignatura de didáctica general en la escuela de formación de soldados “Vencedores del Cenepa”, abordando al proceso de evaluación de las competencias, teniendo en cuenta tanto a los aspirantes, como a los docentes civiles, militares y directivos de esta prestigiosa institución militar. Por lo cual se determinaran algunos lineamientos básicos que sirven de guía para iniciar el estudio de este proceso; por lo que será útil al departamento encargado de manejar la evaluación, comprender mejor el proceso, revisar como se implementa la evaluación y tener nuevas ideas para seguir innovando en esta área. Sin embargo, esta investigación tiene un carácter fundamentalmente introductorio y no presenta los grandes avances y desarrollos que hay sobre el tema en la

actualidad, pero si se toma encuentra las experiencias de implementación de procesos de evaluación anteriores con respecto a la materia.

Debo señalar que los temas aquí tratados se llevan a la práctica con base a las competencias genéricas y específicas del modelo educativo de las fuerzas armadas de nuestro país, en el que se señala claramente dentro de sus competencias genéricas, el interpretar y resolver problemas de realidad aplicando métodos de investigación, de las ciencias administrativas, herramientas tecnológicas y diversas fuentes de información en idioma nacional y extranjero, enmarcados en la constitución de la república, leyes y reglamentos afines; así como normativas y procedimientos militares vigentes, con honestidad, responsabilidad, trabajo en equipo y respeto a la propiedad intelectual. Permitiendo en base a la competencia antes mencionada debatir, reflexionar y considerar propuestas en torno a la evaluación de los aprendizajes, pues implica abordar múltiples variables interrelacionadas que influyen en el proceso de evaluar e interrelacionar con las competencias específicas que deben poseer los aspirantes a soldados como es la que se señala textualmente en el modelo de las F.F.A.A. :

“Gestiona el proceso de enseñanza aprendizaje fundamentado en una sólida formación militar y didáctica en unidades e institutos educativos militares, con principios de ética, equidad y creatividad”

#### **d) LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación educativa.

#### **e) OBJETIVOS**

##### **General**

Elaborar una estrategia para el perfeccionamiento del proceso de evaluación en la asignatura de Didáctica General en la escuela de formación de soldados “Vencedores del Cenepa” .

### **Objetivos específicos:**

- Desarrollar los fundamentos teóricos conceptuales sobre el proceso de evaluación en la educación superior.
- Caracterizar el estado actual del proceso de evaluación en la asignatura Didáctica en la Escuela de Formación de Soldados.
- Elaborar una propuesta para evaluar en la asignatura de didáctica general.

### **f) FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA CONCEPTUAL Y ELEMENTOS QUE MOTIVARON A ELEGIR EL TEMA:**

#### **1. Concepciones teóricas sobre Evaluación educativa.**

La evaluación como disciplina surge en Estados Unidos a partir del año 1950, a partir de ese momento se ha producido una gran cantidad de definiciones y concepciones teóricas que han perfeccionado y ampliado su marco de referencia.

Existe una realidad innegable, los psicólogos, pedagogos y demás científicos sociales, como cualquier otro investigador o profesional, necesitan instrumentos de medición: cuestionarios, test, técnicas que le permitan obtener información a partir de las cuales puedan elaborar una conclusión o diagnóstico sobre los individuos o grupos que estudian, con el objetivo de orientar y contribuir a solucionar los problemas que se les presentan.

Constituyen una necesidad, desde el punto de vista profesional, que estos instrumentos estén elaborados sobre la base de las exigencias técnicas y científicas requeridas y que sean empleados tomando en cuenta sus posibilidades reales y limitaciones.

Dado este análisis nos viene a la mente una cita de L.S. Vigotsky, la cual compartimos totalmente en la cual se observa cómo este autor, a pesar de opinar que los resultados y conclusiones que se derivan del proceso de medición de la psicometría, resultan superficiales y fríos, no deja de considerar el fuerte valor metodológico de este procedimiento para la psicología como ciencia. Dice

Vigotsky: “Por eso afirmo, refiriéndose a la psicometría, a pesar de que más de una vez se haya visto comprometida, a pesar de que su valor práctico sea casi nulo y sus teorías con frecuencia ridículas, que su importancia metodológica es enorme” (Vigotsky, 1991, pag. 357).

Le agregaría a esta idea, que es imprescindible hacer una labor como la que pretendemos realizar con este estudio y análisis crítico acerca de las tergiversaciones e hiperbolizaciones que ha sufrido la medición en el campo de las ciencias sociales y en particular en la investigación y la actividad profesional de la Psicología y la Pedagogía. Con él pretendemos rescatar los aspectos positivos que le permitieron apreciar a Vigotsky, y a muchos autores en la actualidad, el enorme valor metodológico e instrumental de este contenido de las ciencias.

Además Vigotsky, criticando los diagnósticos descriptivos, sintomáticos y superficiales que se derivan del uso de las técnicas psicométricas y en búsqueda de un diagnóstico más explicativo, que intente llegar a la esencia y dinámica causal de los problemas en el desarrollo, señala acertadamente:

“Las mediciones aisladas siguiendo un patrón, sin la idea y la intuición sobre la estructura general, es poco probable que puedan movernos del lugar... La tarea de la metodología, consiste no solo en enseñar a medir, sino también en enseñar a ver, a pensar, a relacionar, y esto significa que el miedo excesivo a los llamados momentos subjetivos en la interpretación y el intento de obtener los resultados de nuestras investigaciones mediante una vía puramente mecánica y aritmética, como tiene lugar en el sistema de Binet, son erróneos. Sin el perfeccionamiento subjetivo, es decir, sin el pensamiento, sin la interpretación, sin el desciframiento de los resultados y sin el análisis de los datos no hay investigación científica” (Vigotsky, 1989).

Estas dos reflexiones, aunque aparentemente contradictorias, indican, a nuestro juicio, una salida a la crisis sobre el lugar que ha tenido la cuantificación en la psicología hasta nuestros días y en ese sentido pretende marchar el contenido del presente trabajo, dado que aún continúa sin resolverse la polémica acerca de lo cuantitativo y lo cualitativo y, en particular, el uso de la estadística como una vía

para la organización y sistematización de los datos y para facilitar el análisis explicativo (Arias, 1999).

A continuación se exponen las definiciones más reconocidas en el ámbito académico sobre evaluación educativa:

La evaluación es el proceso mediante el cual se verifica en qué grado se han logrado o no los objetivos propuestos (Tyler, 1949).

Es la recopilación de información a partir de adoptar decisiones en cuanto a los programas educativos, la calidad y relevancia en la búsqueda de información es vital para mejorar la enseñanza (Cronbach, 1963).

La evaluación es un proceso global y holístico en la que los evaluadores son los propios participantes, o lo que es lo mismo autoevaluación (Macdonald, 1971).

La evaluación es un proceso que debe abarcar no sólo los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje, sino que integre como objeto del proceso en sí. Debe ser realizada por agentes externos (Parlett y Hamilton, 1972).

La evaluación determina en gran medida las características de la enseñanza y el aprendizaje, lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los profesores enseñan y cómo lo enseñan, los contenidos y los métodos, es decir el producto y el proceso de la evaluación (De la Orden, 1982).

La evaluación es un elemento procesual que requiere de sistematización a la hora de emitir los juicios pertinentes, es lo que se conoce como evaluación respondente (Stake, 1983).

Evaluar es el acto de valorar una realidad, formando parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de las características de la realidad a valorar, y de recogida de información sobre las mismas y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del valor del juicio emitido (Pérez, 1986).

La evaluación, de acuerdo con Hoz (1989), es “una función básica e ineludible en el proceso de intervención educativa” y la define como “el proceso o conjunto de

procesos sistemáticos de recogida, análisis e interpretación de información relevante para medir o describir cualquier faceta de la realidad educativa, y sobre esta descripción formular un juicio de valor por su comparación con un criterio o patrón, todo ello como base para tomar decisiones”.

Evaluación, es el proceso de identificación, remodelación y tratamiento de datos seguido para obtener una información que justifique una decisión (Escudero, 1990).

Es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (Rosales, 1990).

La evaluación permite retroalimentar la práctica ya que observas características de los alumnos, constata sus ritmos de aprendizaje, analiza la configuración de las relaciones que se producen en el aula y los problemas en la adquisición de los conocimientos, así como el nivel de actitudes, habilidades y destrezas que el alumno manifiesta. Pero todo ello no se produce al margen de otros factores que merecen ser destacados por su incidencia en el proceso evaluador (Rodríguez, 1992).

Evaluar plantea la finalidad de comprender y valorar sus prácticas, sus relaciones y su discurso pedagógico; facilitar la toma de decisiones y también formular teorías sobre la educación, formación o instrucción que éste, de acuerdo con su identidad, ofrece a la sociedad (Blanco, 1993).

La evaluación supone una reflexión crítica y valorativa sobre los componentes y los intercambios que intervienen en el proceso didáctico, con el fin de determinar cuáles están siendo o han sido los resultados del mismo, y poder así tomar las decisiones más adecuadas para la consecución de los objetivos educativos (Ángel, 1997).

Evaluación es recoger información rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. (Casanova, 1999).

La evaluación solo es utilizada para indicar positiva o negativamente la validez de los alumnos, y de la supremacía del examen como instrumento de medición (Calatayud, 2000).

La evaluación es un proceso sistemático de obtención y análisis de información significativa en que se basan juicios de valor sobre el fenómeno educativo (Lukas, 2000).

Proceso de recogida y análisis de información relevante con el fin de describir la realidad educativa de manera que facilite la adecuación de juicios de valor sobre la adecuación a un patrón o criterio de calidad establecido previamente como base para la toma de decisiones (Mateo, 2000).

Evaluación educativa como la medida de comprobación o grado de consecución de objetivos, lo que comporta una recogida de información para emitir un juicio de valor codificado en una calificación, con vistas a una toma de decisiones. (Rodríguez, 2000).

La evaluación consiste en el proceso y resultado de la recogida de información sobre el alumno o grupo de clases con la finalidad de tomar decisiones que afecten a las situaciones de enseñanza (Diéguez, 2004).

La evaluación, en si misma tiene una función revalorizadora de todo proceso al aumentar la valoración que el alumnado tiene de su propia acción formativa. Da más valor a nuestras acciones de educación al permitir crear el ciclo perfecto de diseño, ejecución, reflexión, reajuste (Pulgar, 2005).

La evaluación educativa es un proceso de medida de las desviaciones ocurridas en las variables incluidas en el proceso educativo en un momento dado con respecto al estado de esas mismas variables en un momento anterior, o con respecto a la muestra o población a la que le sujeto pertenece (Nieto, 2005).



La evaluación es uno de los elementos que posee más difusión para el alumno, las familias, la sociedad e incluso para el propio sistema educativo. (Escamilla, 2009).

Con la evaluación conocemos el estado cognoscitivo y actitudinal de los alumnos. Como diagnóstico nos permite apreciar ideas previas, actitudes y expectativas. Como selección, clasifica a los alumnos en función de algún criterio. Como comunicación, el alumno eleva o rebaja su autoconcepto en función de los resultados evaluados. Como formación, ésta actúa en el proceso, modificándolo sobre la marcha para optimizarlo. (Cardoso, 2012).

La evaluación es la manera de otorgar valor a un elemento. Tal valor puede ser intrínseco o extrínseco y viene dado en función de adjudicaciones externas al objeto evaluado, considerando unos criterios, parámetros o circunstancias que hacen que dicho objeto incremente su valor por esas contingencias. (Ontuña, 2012).

Evaluar es asignar un valor a una cosa objetivamente dada y de conformidad con un criterio. En la evaluación se busca el cuánto, si mucho o poco, en relación a un criterio suficiente, oportuno, adecuado, cualitativa o cuantitativamente en relación con un tipo de valor u otro. Se trata de la búsqueda del cuánto en relación con un módulo valorativo. Cuando nos acercamos a los textos que tratan sobre evaluación para clarificar su significado, se advierte que no existe consenso entre los especialistas del que pueda derivarse una definición unívoca de este término. (Santamaría, 2013).

El análisis de estas definiciones y estudios realizados por otros autores demuestra la evolución de la conceptualización y finalidad de la evaluación educativa, así, Cronbach (1963), Scriven (1967), MacDonald (1971), Stufflebeam (1973) y Joint Committee on Standard for Educational Evaluation (1988), defendían los métodos cualitativos para la evaluación donde lo importante es conocer la cantidad de información aprendida por un sujeto; sin embargo Tyler (1949), Glaser (1963) y Lafourcade (1972), defienden el aspecto cualitativo de la evaluación.

En la actualidad se hace patente una divergencia entre los conceptos de evaluación que se manejan a nivel teórico y la práctica real en las aulas. Una

buena parte de los profesionales que nos dedicamos a la educación estamos de acuerdo en la necesidad de incorporar a los procesos de enseñanza un modelo de evaluación cualitativo, que sea capaz de ofrecer datos enriquecedores acerca del desarrollo del alumnado y no sólo de los resultados que obtiene a través de medios no precisamente muy fiables. Como consecuencia, una evaluación que constituya un elemento curricular más y que ayude a mejorar todo tipo de aprendizajes. Esta postura se hace palpable en las obras de muchos autores que así lo ponen de manifiesto: Weiss (1972), Rein (1973), Parlett (1975), Hamilton (1976), Guba (1978), Fernández (1988), Pérez (1988), Rosales (1990) y Santos (1993) y en el intercambio de opiniones y experiencias con numerosos profesores. No obstante, parecen existir dificultades importantes para llevar a la práctica ese modelo de evaluación, bien sean éstas por la exigencia de cambio de mentalidad que implican, por la presión que el modelo social ejerce sobre el educativo o por la necesidad de otras modificaciones estructurales y organizativas del sistema escolar que no se producen y que favorecerían su adecuada aplicación.

Otro de los aspectos importantes a analizar es el cambio en la actitud de los docentes y la concepción de la enseñanza. Santos (1993), Ibernorn (1994), Marcelo (1995), Navio (2005), Romero (2007), Addine (2009) y García (2011), diferencian en sus estudios el modelo docente desde una perspectiva técnica basada en la evaluación de acuerdo a los resultados y el modelo de docente como un profesional crítico, reflexivo y con autonomía de decisiones, donde no se analicen solo los resultados sino también los procesos que conlleva la evaluación.

Casanova (2007), plantea que la evaluación debe cambiar la imagen y el sentido para mejorar y la clave de ello está en:

a) Detectar el error de aprendizaje en el momento en que se produce, de manera que surta efectos para la aclaración de determinadas cuestiones no comprendidas adecuadamente y el alumno pueda continuar avanzando en su formación sin rémoras por conceptos mal adquiridos, procedimientos no utilizados o actitudes negativas en el grupo o frente al trabajo.

b) En consecuencia, ese error detectado no tiene efectos sancionadores, puesto que de él no se deriva una “calificación” negativa, cosa que sí ocurriría si se comprobara en un examen. El error, en este último supuesto, no sería ya una llamada de atención para superar una disfunción de aprendizaje, sino que se convertiría en un elemento para emitir un juicio negativo de ese alumno en relación con los objetivos pretendidos.

## **2. Clasificación de la evaluación educativa.**

Son muchos los autores que han definido las modalidades de evaluación educativa, para llegar a la clasificación se tuvieron en cuenta los criterios de: Scriven (1967), De la Orden (1982), García (1989), Zabalza (1990), Casanova (1992), Beltrán (1994), Rodríguez (1994), Marchesi (1998), Martín (1998), Alonso (1999), Casanova (1999), Ramos (1999), Tapia (1999) y Mateo (2000), Brown (2003), Glasner (2003).

- **Según el momento de la evaluación**

a) Inicial o diagnóstica: Es aquella que permite al profesor conocer al alumno para poder llevar a cabo una actuación educativa congruente con los conocimientos previos del mismo, los rasgos de su personalidad, el ambiente del que procede, sus motivaciones, intereses, etc.

Este tipo de evaluación se desarrolla cuando el alumno llega por primera vez a la institución educativa o cuando comienza una nueva materia o momento dentro de su vida estudiantil, uno de los aspectos más importantes que el docente debe atender y conocer son las ideas de sus alumnos sobre los temas que se trataran en el proceso docente, esto permite que el docente y el sistema se adapten a las características del alumno y no de manera inversa como casi siempre ocurre.

b) Continua o progresiva: Se desarrolla de manera sistemática durante todo el proceso educativo el trabajo realizado por todos los actores del mismo, incorporando la retroalimentación necesaria en el momento oportuno y subsanando posibles lagunas para reorientar el proceso docente si fuese necesario.

Es importante que el docente desarrolle este tipo de evaluación a lo largo del período académico de manera que pueda tener una valoración real y objetiva del desempeño del estudiante y así crearse un juicio de valor sobre el rendimiento académico demostrado por el mismo.

- c) La evaluación final: Es la valoración que se realiza de toda la actividad desarrollada durante un período determinado (generalmente trimestre, semestre o año académico), es importante que al final de cada período académico se desarrolle una evaluación flexible e integral que permita conocer la situación real del alumno, teniendo en cuenta por supuesto los resultados de la evaluación continua.

Generalmente

Es un error muy común que los alumnos asocien la evaluación final a un examen, cuando la realidad es que la evaluación final es la unión de los distintos datos que el profesor ha obtenido respecto al progreso de un alumno determinado a lo largo del proceso educativo, la evaluación final no tiene que ser exámenes o controles, el profesor debe tener una valoración del aprendizaje de cada uno de sus estudiantes y solo debe aplicar algún instrumento que corrobore eso al final del período académico. Esto demuestra que la evaluación debe ser un proceso continuo y sistemático y no puede reducirse simplemente a un momento dado como es el examen o prueba.

- **Según su finalidad**

- a) Evaluación formativa: Se desarrolla durante el proceso educativo, puesto que su objetivo es mejorar el mismo según van aconteciendo las distintas tareas o actividades de aprendizaje, es decir la evaluación formativa se basa en la fase de desarrollo y está muy estrechamente relacionada con la evaluación continua pues las dos confluyen en el proceso enseñanza aprendizaje.

La evaluación con funcionalidad formativa se utiliza en la valoración de procesos de funcionamiento general, de enseñanza, de aprendizaje y supone, por lo tanto,

la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata. Su finalidad, consecuentemente y como indica su propia denominación, es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa.

- b) Evaluación sumativa: Trata de verificar si los objetivos de un determinado programa se ha logrado o no, y si este ha sido o no eficaz y eficiente, por lo que se desarrolla al final una vez que la aplicación del mismo ha culminado.

La funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje), decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se ha hecho o resulta inútil y hay que desecharlo. No se pretende mejorar nada con esta evaluación de forma inmediata -en sentido estricto, ya no es posible-, sino valorar definitivamente<sup>2</sup>. Se aplica en un momento concreto, final, cuando es preciso tomar una decisión en algún sentido.

- **Según el sistema de referencia**

- a) Evaluación nomotética: Dentro de la evaluación nomotética podemos distinguir dos tipos de referentes externos, que nos llevan a considerar la evaluación normativa y la evaluación criterial.

La evaluación normativa supone la valoración de un sujeto en función del nivel del grupo en el que se halla integrado. Es decir, que si el nivel de los alumnos de un grupo es elevado, un alumno con un nivel medio puede resultar evaluado negativamente o, al menos, por debajo de lo que lo sería si estuviera en un grupo de nivel general más bajo. A la inversa, un alumno de tipo medio resulta evaluado de forma altamente positiva en un grupo donde el nivel general es bajo, cuando esta valoración no responde con exactitud a sus posibilidades reales frente a los referentes externos marcados por el sistema educativo.

La evaluación criterial, precisamente, intenta corregir el fallo que plantea la evaluación normativa, y propone la fijación de unos criterios externos, bien formulados, concretos, claros, para proceder a evaluar un aprendizaje tomando como punto de referencia el criterio marcado y/o las fases en que éste haya podido desglosarse. Fue propuesta por Popham, (1980), a la vista de las disfunciones que, permanentemente, se producían en la valoración del alumnado por la influencia, ya descrita, del nivel general del grupo en la valoración de cada uno de sus miembros.

- b) Evaluación ideográfica: Cuando el referente evaluador son las capacidades que el alumno posee y sus posibilidades de desarrollo en función de sus circunstancias particulares, es decir, un referente absolutamente interno a la propia persona evaluada, la evaluación se denomina ideográfica.

El realizarla supone la valoración psicopedagógica inicial de esas capacidades y posibilidades del alumno o alumna, y la estimación de los aprendizajes que puede alcanzar a lo largo de un periodo de tiempo determinado (un curso, un ciclo). De acuerdo con esa valoración y estimación realizadas, el alumno va siendo evaluado durante su proceso e, igualmente, se valora el rendimiento final alcanzado. Si éstos coinciden, al menos, con lo estimado, se considera el rendimiento satisfactorio; de lo contrario, el rendimiento sería insatisfactorio, si bien puede estar ocasionado por diversas causas, incluso ajenas a la voluntad del alumno evaluado.

- **Según los agentes que participan en el proceso**

- a) Autoevaluación: La *autoevaluación* se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones. Por tanto, el agente de la evaluación y su objeto se identifican. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza de forma permanente a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva o negativa de una actuación específica, una relación tenida, un trabajo llevado a cabo.

Al analizar la autoevaluación hay que considerar la conveniencia, primeramente, de introducir su práctica de modo habitual entre los alumnos y alumnas. Con diferentes grados de complejidad, según las edades, el alumnado es perfectamente capaz de valorar su propia labor y el grado de satisfacción que le produce. Al comenzar el desarrollo de una unidad didáctica, se facilitará a los alumnos la información detallada acerca de los aspectos que deben autoevaluar, para que puedan auto observarse y examinar su trabajo continuo y, así, llegar a conclusiones rigurosas al final del proceso.

- b) Coevaluación: Consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. En este caso, tras la práctica de una serie de actividades o al finalizar una unidad didáctica, alumnos y profesor o profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulte interesante destacar. Tras un trabajo en equipos, cada uno valora lo que le ha parecido más interesante de los otros, por ejemplo. En un coloquio, se valora conjuntamente el interés de las actividades, el contenido de los trabajos, los objetivos alcanzados, la suficiencia de los recursos, actuaciones especialmente destacadas de algunos alumnos, etc. Es posible, igualmente, pasar un cuestionario -anónimo- a los alumnos, para que opinen con absoluta independencia sobre lo realizado, y contrastar así con lo percibido por el docente.

Son diferentes los caminos mediante los cuales llevar a cabo la coevaluación, pero es importante tener en cuenta que, si no hay costumbre en el grupo de realizar prácticas de este tipo, debe comenzarse por valorar exclusivamente lo positivo. Las deficiencias o dificultades surgidas las valorará el profesor. No se debe olvidar que los alumnos tienen la misma visión o percepción de “para qué se evalúa” que muchos profesores y que la sociedad en general, y que habitualmente esta valoración se realiza para resaltar lo negativo, lo mal hecho, para sancionar, para reprobar”. Y eso es lo que hacen ellos en cuanto tienen oportunidad: decir lo que han hecho mal los otros, con lo cual los efectos de la coevaluación pueden convertirse en la disgregación del grupo y el rechazo de todos contra todos.

- c) Heteroevaluación: Consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos, y a cuyo proceso se dirigen principalmente las páginas de esta obra.

Es un proceso importante dentro de la enseñanza como ya ha quedado puesto de manifiesto, rico por los datos y posibilidades que ofrece y complejo por las dificultades que supone el enjuiciar las actuaciones de otras personas, más aún cuando éstas se encuentran en momentos evolutivos delicados en los que un juicio equívoco, “injusto”, poco sopesado, puede crear actitudes de rechazo (hacia el estudio, hacia la sociedad) en ese niño, adolescente o joven que se educa.

- **Según el paradigma**

- a) Evaluación cualitativa: Este tipo de evaluación otorga mayor relevancia a la calidad de los conocimientos que el alumno haya podido aprender relegando a un segundo plano la cantidad de los mismos.
- b) Evaluación cuantitativa: Trata de determinar la cantidad de conocimientos que ha alcanzado el alumno en un tiempo determinado.

La realidad demuestra que es más fácil efectuar una evaluación cuantitativa y sus datos están dotados de mayor objetividad, sin embargo, la evaluación cualitativa requiere más esfuerzo por parte del evaluador y además posee una alta dosis de subjetivismo.

- **Según la función**

- a) Función diagnóstica: Otorga a la evaluación la misión de conocer al alumno con objeto de adecuar la enseñanza a sus características, posibilidades, intereses y actitudes.
- b) Función predictiva o de pronóstico: Pretende conocer la situación de partida y predecir las posibilidades de éxito o fracaso que tiene el alumno.
- c) Función orientadora: El objetivo de la misma es ayudar a cada sujeto a describir sus capacidades, actitudes e intereses.



- d) Función de control: Muy vinculada a las tres funciones anteriores, esta función es inseparable de la evaluación pues con ella se clarifica si el sujeto logra o no los objetivos para la obtención de un determinado nivel o titulación.

No obstante esta clasificación, se reconoce por los diferentes teóricos de la evaluación educativa, que esta cumple otro grupo de funciones como:

1. Proporcionar tiempo y atención al estudiante.
2. Generar una actividad de aprendizaje adecuada.
3. Proporcionar retroalimentación a tiempo al que presten atención los estudiantes.
4. Ayudar a los estudiantes a asumir los estándares de la disciplina y nociones de calidad.
5. En la corrección generar calificaciones que permitan distinguir entre estudiantes aptos y no aptos.
6. Asegurar la calidad proporcionando pruebas para otros agentes externos con el fin de dotarles de información suficiente para elaborar los estándares del curso.

### **3. Objetivos de la evaluación**

En concreto, los objetivos que pretende la evaluación, considerando el concepto adoptado para la misma y las diferentes perspectivas comentadas en su tipología, serán:

1. Detectar la situación de partida general para dar comienzo a un proceso de enseñanza y aprendizaje.
2. Facilitar la elaboración de la programación idónea y adecuada para los alumnos y alumnas, en función del diagnóstico realizado en el paso anterior.
3. Durante la aplicación de cada unidad didáctica:
  - Conocer las ideas previas del alumnado.
  - Adaptar el conjunto de elementos de la unidad a la situación del grupo.

- Regular el proceso de enseñanza y aprendizaje: reforzando los elementos positivos, eliminando los elementos negativos, adaptando las actividades a las posibilidades de cada alumno, superando de inmediato las dificultades surgidas.
  - Controlar los resultados obtenidos.
  - Mantener los objetivos no alcanzados, incorporándolos a unidades siguientes.
4. Confirmar o reformular la programación en función de los datos obtenidos con el desarrollo de las unidades didácticas que la componen.
  5. Orientar al alumnado para futuros estudios o salidas profesionales.
  6. Elaborar informes descriptivos acerca del proceso de aprendizaje que sigue cada uno de los alumnos.
  7. Regular y mejorar la organización y actuación docente, tanto en su perspectiva con respecto al centro como para su actividad en el aula.
  8. Controlar el rendimiento general del alumnado, para su oportuna promoción o titulación.
  9. Seleccionar los recursos didácticos y programas específicos para el centro.

El disponer de permanente información sobre el proceso educativo que está teniendo lugar y, también, acerca de los resultados últimos conseguidos o de la idoneidad mayor o menor de ciertos programas o recursos, permite claramente conseguir los objetivos aquí señalados.

#### **4. Presupuestos y principios que identifican los enfoques de la evaluación.**

La evaluación es un proceso permanente, continuo, en toda situación de aprendizaje, que posee carácter instrumental, esto es evaluamos para tomar decisiones en el contexto educativo, para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Entre las características peculiares de este importante componente del proceso de enseñanza aprendizaje pueden considerarse las siguientes:

- Independiente: Una evaluación que no esté sometida, vendida, o simplemente alquilada por el poder del dinero o la tecnología. Comprometida con principios, valores, donde el educador debe ser imparcial, pero no aséptico, desinteresado.
- Cualitativa: Porque los procesos que analiza, cuando se trata de programas educativos, son enormemente complejos y la reducción a números suele simplificar y desvirtuar la parte más sustantiva de los mismos.
- Práctica: La evaluación tiene por finalidad la mejora de programas a través de su comprensión, y del conocimiento de su funcionamiento y resultados.
- Procesual, La evaluación se realiza durante el proceso y no una vez terminado éste porque es durante el mismo cuando se puede conocer lo que en él sucede y porque durante su desarrollo se puede modificar y mejorar.
- Global. Los factores que afectan los procesos y determinan la calidad de los resultados son múltiples y actúan de forma conjunta en interacción. Deben pues considerarse factores que hacen referencia a las condiciones iniciales del alumno, del profesor, del curriculum, del contexto, a las circunstancias previstas o inesperadas que condicionan su desarrollo, además de los resultados finales más o menos pretendidos observables o internos que se aprecian en los alumnos, profesor, curriculum, contexto.
- Participativa, Dar voz a los participantes, no se realiza sólo a través de pruebas.
- Colegiada. La evaluación debe asumir un equipo y no un solo individuo, la realizada por un equipo goza del aval del contraste, de la pluralidad de enfoques, de una mayor garantía de rigor.
- Axiológica. La evaluación debe determinar el valor de un proceso educativo, jerarquizando valores según los criterios que sustentan las personas que tienen la tarea de evaluar. El carácter axiológico de la evaluación nos sugiere la necesidad de considerar a la vez los problemas éticos y técnicos.

- Integral. No sólo debe entenderse la evaluación como instructiva, sino también como educativa, ya que se ocupa de todas las manifestaciones de la personalidad del alumno.
- Continua. Es preciso observar y valorar el proceso en curso para intervenir como orientadores, reguladores.

## **5. Principios de la evaluación educativa.**

La evaluación se rige por una serie de principios, a través de los cuales se relacionan los restantes componentes y leyes del proceso de enseñanza aprendizaje.

Los más significativos se expresan a continuación:

1. Validez: Correspondencia entre evaluación-objetivo-contenido. La validez conceptual está relacionada con los contenidos y la funcional con los hábitos y habilidades. Es necesario determinar cualidades esperadas de los conocimientos, hábitos y habilidades característicos de la acción formada: grado de generalización, rapidez, forma, automatización, independencia, solidez.
2. Confiabilidad o fiabilidad: Se refiere a la estabilidad de los resultados obtenidos, al grado de consistencia de las puntuaciones, al repetir la evaluación o al ser calificada por distintos profesores. Expresa la estabilidad o coherencia de los instrumentos empleados.
3. Carácter sistémico: Las formas y contenidos de la evaluación deben responder a los objetivos de cada etapa y a todo el proceso en su conjunto. Como componente del sistema, debe estar relacionada y presente en todos los demás y en todas las fases del proceso.
4. Continuidad y sistematicidad: Debe ser regular, con el mayor número de muestras posibles y aplicarse en diferentes niveles de sistematicidad: frecuente, parcial y final.
5. Conceptual: Exige que en el contenido del control se reflejen los principales conceptos, principios, leyes y teorías.

6. Funcionalidad: Está vinculada a la correspondencia entre el control y los contenidos sujetos a evaluación. Si los criterios y modos de evaluación que determinan los objetivos reales y, en última instancia, el producto de la enseñanza y el aprendizaje son coherentes con los objetivos formalmente establecidos y a través de ellos con los fines de la educación, la evaluación actuará como un poderoso factor de promoción de la calidad educativa, al garantizar la eficacia del sistema en su conjunto. En consecuencia la evaluación constituye un motor y palanca del aprendizaje del alumno y determina en gran medida lo que éstos aprenden, cómo lo aprenden, lo que los profesores enseñan, cómo lo enseñan, en otras palabras, el proceso y el producto de la educación.

## **6. Principales tendencias actuales de la evaluación académica**

En este apartado se consignan los principios teóricos de las posiciones que han adoptado los sistemas de educación latinoamericanos en los últimos años. Los modelos han tenido sus épocas de auge y han evolucionado de acuerdo con los períodos y las reformas educativas. En la actualidad, gran cantidad de estudios consultados, señalan a la evaluación participativa y la evaluación fundamentada en competencias, como estrategias para el cambio.

Para Stufflebeam y Shinkfield (1995), la evaluación tiene el propósito de enjuiciar o perfeccionar el valor o el mérito de un objeto. En sus estudios acerca de diferentes modelos de evaluación, los agrupa en diferentes categorías: la pseudoevaluación, la cuasievaluación, la evaluación verdadera y la evaluación holística.

1. La pseudoevaluación o evaluaciones políticamente orientadas en las que se intenta conducir a determinadas conclusiones mediante una evaluación. Distinguen dos tipos:
  - Las investigaciones encubiertas donde la intención del cliente es obtener, mantener o incrementar una esfera de influencia, poder o dinero.

- Los estudios basados en las relaciones públicas cuya intención es ayudar al cliente a crear una imagen positiva del objeto evaluado.
2. La cuasievaluación o evaluación en la que se trata de responder a ciertas cuestiones de interés, en lugar de determinar el valor de algo. Existen diferentes tipos de cuasievaluaciones tales como: la comprobación de programas, los sistemas de información administrativa, los estudios de responsabilidad, los estudios basados en objetivos y los estudios basados en la experimentación. Destacan los últimos dos tipos:

Los estudios basados en objetivos. Se parte de objetivos fijados por las personas interesadas o por el conjunto de participantes en el proceso. El propósito más común es determinar si los objetivos se han cumplido. Este tipo de estudio es el que más frecuentemente se utiliza con el nombre de evaluación. Dentro de las críticas que se le hacen a este método cabe resaltar que la información llega demasiado tarde para ser utilizada en el perfeccionamiento de los servicios, y que esta información es, a menudo, de muy poco alcance como para constituir una base sólida a la hora de enjuiciar el valor de un servicio (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p. 71). Por lo tanto, en algunas situaciones es necesaria la evaluación dirigida al control y medición y, en otros a la de rendición de cuentas.

Los autores consideran a Ralph Tyler como el pionero de este tipo de estudios. Desarrolló el primer método sistemático de evaluación educacional como parte de su trabajo en los años treinta y principios de los cuarenta. Considera que la evaluación "debe determinar la congruencia entre trabajo y objetivos" Para este autor, el procedimiento para evaluar un programa involucra (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p. 92):

#### **g) METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL ESTUDIO**

- **Métodos Teóricos:**

El tránsito de lo **abstracto a lo concreto** facilitó la determinación de los componentes que conformarían el diagnóstico y propuesta de perfeccionamiento de la evaluación en la asignatura Didáctica.

**Histórico-lógico:** mediante el análisis de los antecedentes históricos y diferentes modos concretos de manifestación de la evaluación educativa. Además en la valoración evolutiva de los criterios empleados para estructurar las diferentes etapas del proceso de evaluación.

**Análisis y síntesis:** permite descomponer un todo integrado y complejo en sus partes. En la investigación se empleó para determinar los aspectos más relevantes del estado del arte y la práctica de la evaluación educativa.

**Inductivo-deductivo:** es empleado en el procesamiento de la información factual sobre las principales insuficiencias en el proceso de evaluación, con el objetivo de establecer regularidades, manifestaciones de hechos de carácter general.

El **enfoque de sistema** es vital para analizar todos los elementos interrelacionados con el proceso de evaluación de la asignatura didáctica en la ESFORSE.

- **Métodos Empíricos:**

**Análisis de documentos:** Se utiliza para conformar la teoría establecida respecto a la evaluación en la asignatura Didáctica. Además se revisa la malla curricular de la carrera, las evaluaciones realizadas por los profesores de la asignatura Didáctica en los dos últimos años.

**Entrevistas:** A los directivos de la ESFORSE para conocer sus criterios sobre el proceso de evaluación que se desarrolla en la escuela.

**Encuestas:** A estudiantes y profesores para conocer las principales insuficiencias que se presentan en la evaluación de la asignatura Didáctica.

- **Población y muestra**

**Directivos:** Se incluye el 100 % de los directivos por lo que no es necesario determinar muestreo pues son pocos y todos quedarán incluidos en el estudio.

**Profesores:** Igualmente al ser 10 solamente, se incluye el 100% en el estudio.

**Estudiantes:** Para el estudio se incluirán los estudiantes soldados del segundo año que conforman un total de 1200.

Para la determinación de la muestra se utiliza la siguiente expresión:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + (z^2 * p * q)}$$

Dónde:

z: corresponde al número de desviaciones estándar (95% de significancia cuyo valor es 1,96)

p: probabilidad de éxito

q: (1 - p) probabilidad de fracaso

e: margen de error (10%)

N: tamaño de la población (1200 estudiantes soldados)

n: tamaño de la muestra

$$n = 92,76$$

Se incluirán en el estudio 93 estudiantes soldados los cuales se seleccionaran de manera aleatoria.

## **h) RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO**

### **1. Entrevista a Directivos**

En el estudio se incluyen el director general de la ESFORSE y el jefe del departamento de evaluación. La guía de la entrevista se encuentra en el anexo #1.

Los principales resultados se muestran a continuación:



### **Aspecto 1. Concepción del proceso de evaluación.**

Los dos directivos manifiestan que existe un instructivo sobre el proceso de evaluación, pero los profesores tienen libertad de elaborar los proyectos de evaluación y por tanto tienen autonomía para el diseño de los exámenes y diferentes formas de evaluar.

Generalmente es obligatoria la evaluación diagnóstica y en muchos de los casos se realiza de manera formal.

### **Aspecto 2. Formas de evaluación que se utilizan.**

Generalmente sólo se utiliza la evaluación por parte del profesor, en muy poca medida se utilizan otras formas de evaluar a los estudiantes, casi siempre se utilizan los exámenes tradicionales de preguntas y respuestas, aunque en ocasiones se utilizan problemas para que los estudiantes resuelvan situaciones sobre la base de los conocimientos adquiridos.

El peso fundamental para los profesores lo tiene el examen final, que es evaluar el producto de manera sistemática. Tienen formado criterios sobre el nivel de aprendizaje de cada estudiante.

### **Aspecto 3. ¿Cómo se aplican los principios de la evaluación educativa?**

Los directivos manifiestan que los principios de la evaluación se aplican en una parte de las asignaturas pero realmente manifiestan un amplio desconocimiento de los mismos tanto por parte de ellos como por parte de los profesores.

Consideran que es importante capacitar a profesores y directivos sobre los principios fundamentales de la evaluación educativa.

### **Aspecto 4. Principales insuficiencias en el proceso de evaluación de los estudiantes.**

Se considera que en la evaluación sólo se debe examinar al alumno siguiendo una temporalización determinada. Se le dan los resultados, prácticamente inapelables y, en general, se le considera el único responsable de los mismos.

La evaluación se basa fundamentalmente en los resultados de aprendizaje.

No se utilizan todas las formas establecidas para evaluar.

La evaluación es cuantitativa, el profesor asigna una nota de manera cuantitativa y no se valoran todos los elementos necesarios para comprobar el aprendizaje.

### **Aspecto 5. ¿Cómo se evalúan a los profesores?**

El proceso de evaluación del proceso docente se realiza por un miembro del departamento de evaluación de la ESFORSE.

Una vez durante el módulo se le realiza un control a clases a los profesores en ese control se revisan los siguientes elementos:

- Carpeta del profesor (Plan de clases, syllabus, horario, cumplimiento del programa de la materia, etc).
- Empleo de los medios audiovisuales.
- Empleo de los métodos de enseñanza.
- Control de la disciplina en el aula.
- Participación de los estudiantes.

Además al finalizar el módulo los estudiantes llenan un formulario para evaluar a sus profesores, elemento que se tiene muy en cuenta para la evaluación del desempeño de los docentes.

### **1.2. Encuesta estudiantes**

Se escogen los 93 estudiantes que se incluirán en la muestra de manera aleatoria distribuidos por todos los grupos que ya han recibido en los dos últimos años la asignatura Didáctica, la encuesta (anexo #2), se aplica en el aula de clases.

**Pregunta 1.** Se realiza al inicio de la asignatura un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a los conocimientos y habilidades del estudiante individualmente en relación con los contenidos previos de aprendizaje.

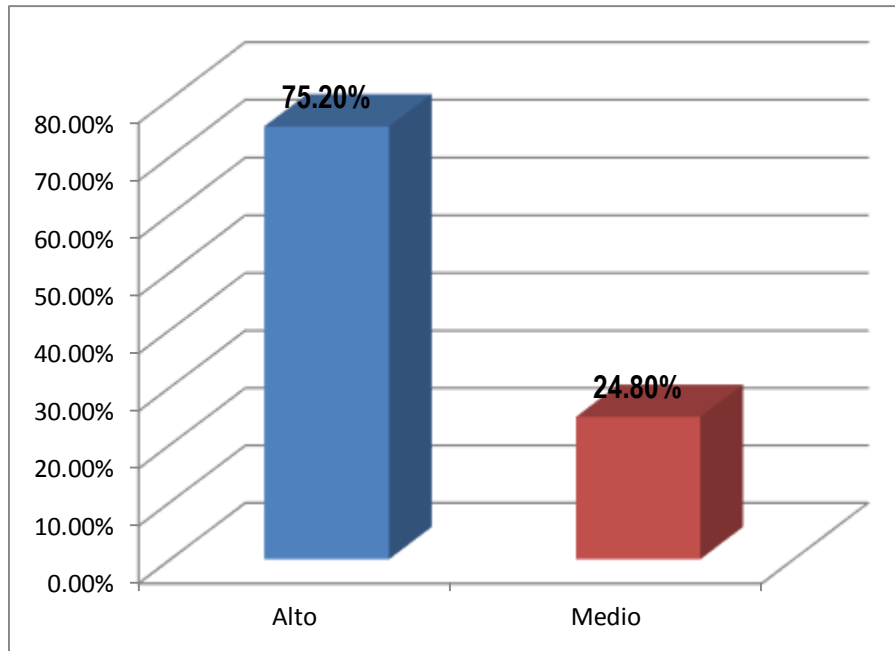


Gráfico 1. Resultados pregunta 1. Fuente: Elaboración propia

Se denota en los resultados que el 25 % de los estudiantes manifiestan que no se realiza un diagnóstico inicial y por tanto los profesores no conocen el nivel de conocimientos de los estudiantes con respecto a los contenidos previos de aprendizaje.

**Pregunta 2.** En las verificaciones, las preguntas se presentan siguiendo una estructura lógica y ordenada.

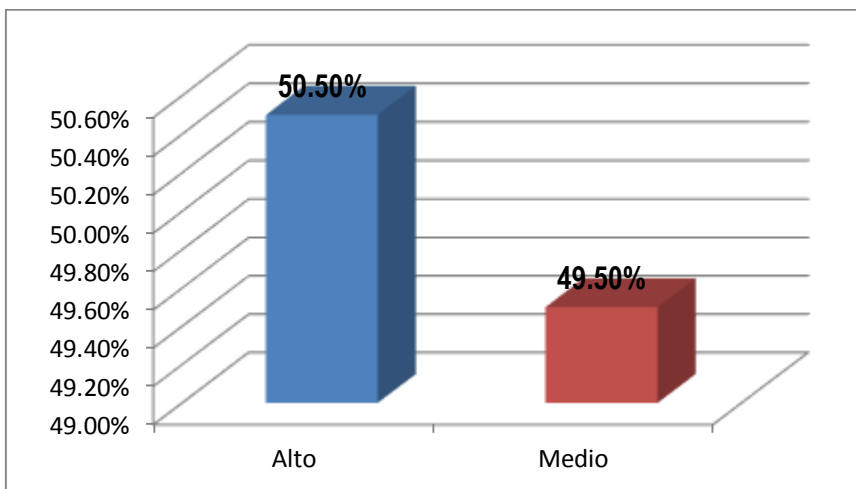


Gráfico 2. Resultados pregunta 2. Fuente: Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta denotan que los profesores no siguen un orden lógico y ordenado en las preguntas de las evaluaciones, pues más del 50 % de los estudiantes lo marcan como medio.

**Pregunta 3.** Las preguntas están redactadas en un lenguaje claro.

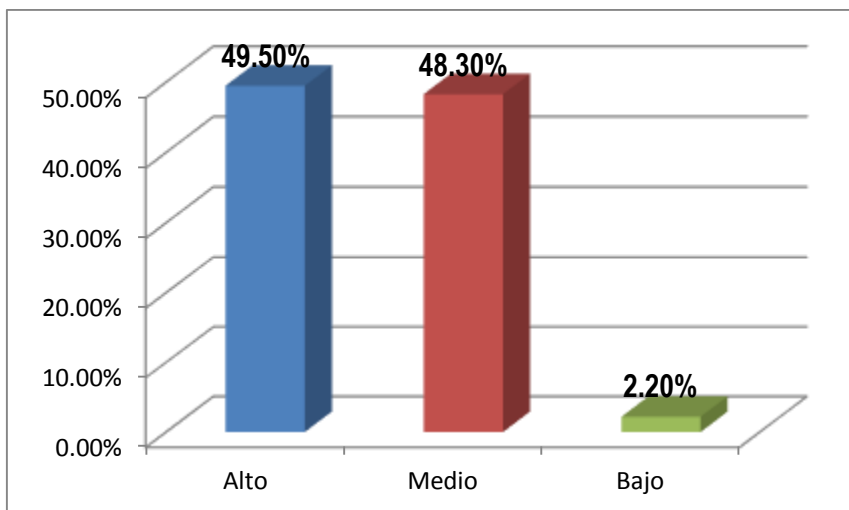


Gráfico 3. Resultados pregunta 3. Fuente: Elaboración propia

Más del 50 % de los estudiantes valoran de medio y bajo el lenguaje con que los profesores elaboran las preguntas de los exámenes, lo que tiende a confundirlos.

**Pregunta 4.** Los cuadros existentes en las verificaciones facilitan la evaluación.

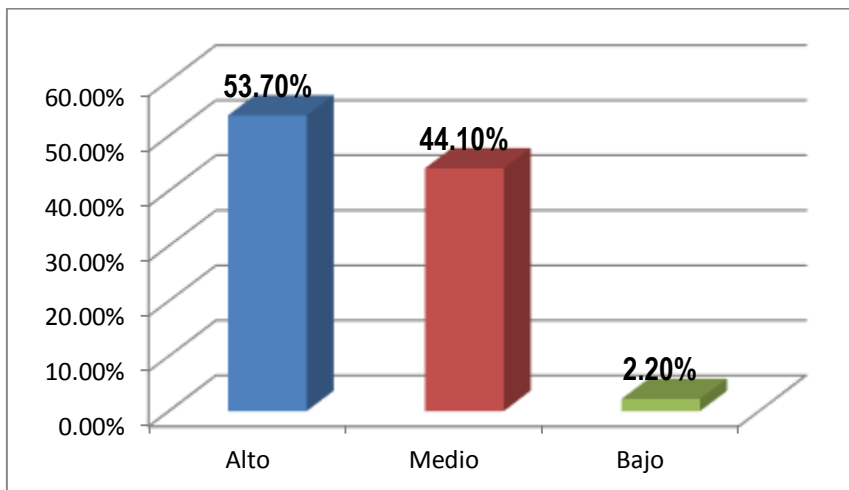


Gráfico 4. Resultados pregunta 4. Fuente: Elaboración propia

El 46% de los estudiantes considera que los cuadros que los profesores utilizan en las verificaciones no facilitan la evaluación.

**Pregunta 5.** Se proporciona información a los estudiantes sobre posibilidades de respuestas antes del inicio de la evaluación.

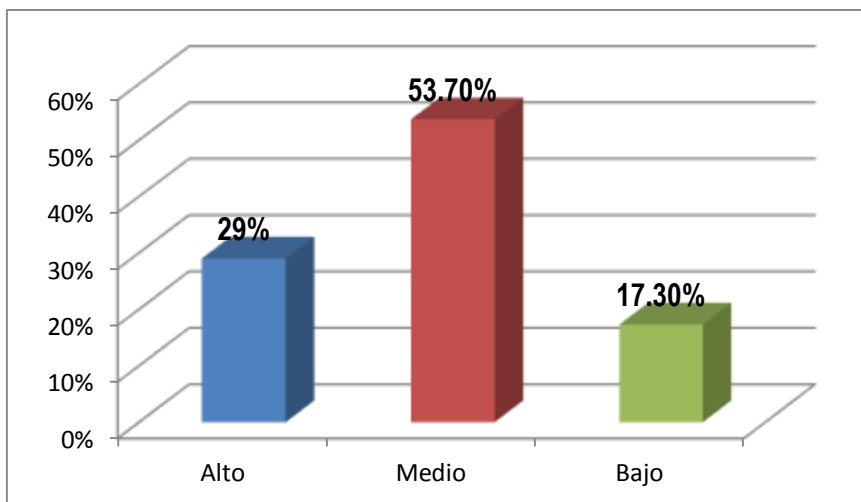


Gráfico 5. Resultados pregunta 5. Fuente: Elaboración propia

Más del 70% de los estudiantes manifiestan que los profesores no informan sobre las posibilidades de respuestas previo a la presentación de la evaluación.

**Pregunta 6.** He sido informado en todo momento cómo se llevaba el curso y el proceso de evaluación.

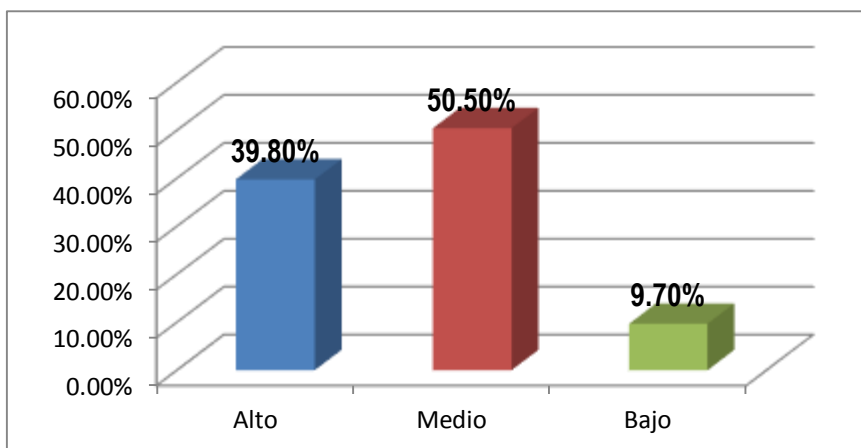


Gráfico 6. Resultados pregunta 6. Fuente: Elaboración propia

Casi el 60% de los estudiantes manifiestan que no fueron informados como se llevaría el curso ni como se desarrolla el proceso de evaluación.

**Pregunta 7.** Las calificaciones son justas y reflejan el rendimiento a lo largo de la asignatura.

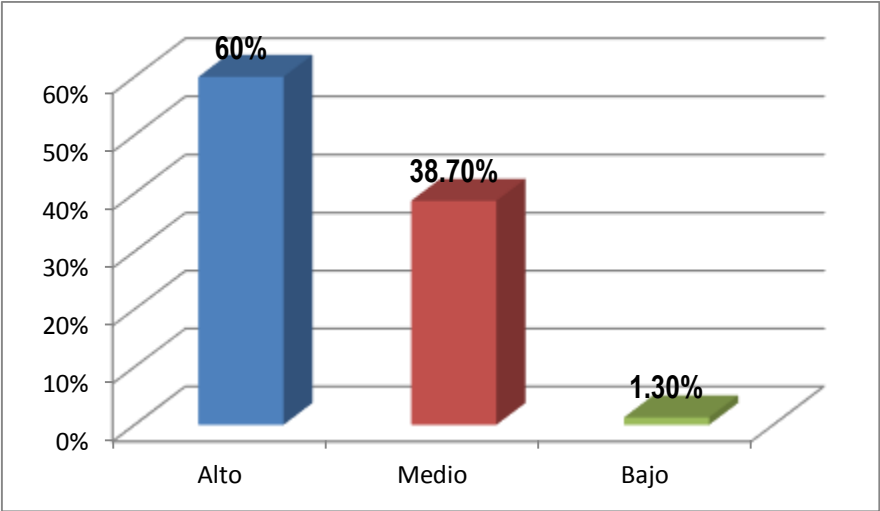


Gráfico 7. Resultados pregunta 7. Fuente: Elaboración propia

El 40% de los estudiantes se encuentran inconformes con la justeza de las evaluaciones y plantean que no reflejan el rendimiento a todo lo largo de la asignatura.

**Pregunta 8.** Existe información a disposición de los estudiantes sobre reclamaciones que se puedan presentar de no estar de acuerdo con las evaluaciones: a quién y cómo recurrir.

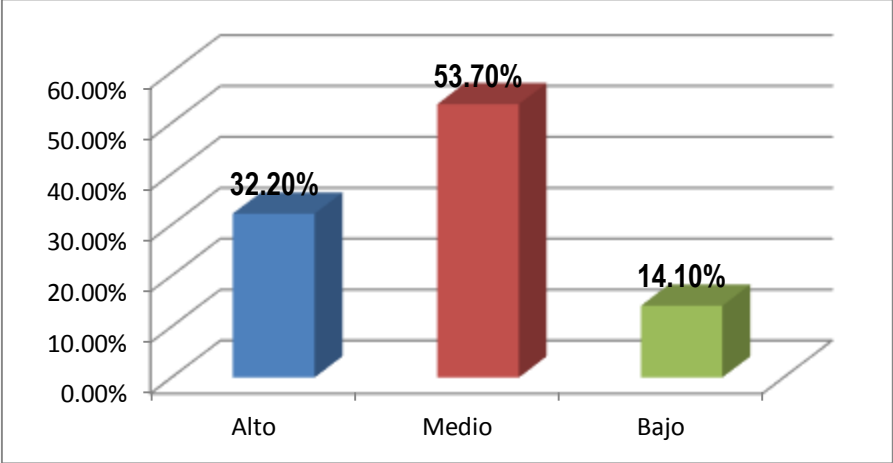


Gráfico 8. Resultados pregunta 8. Fuente: Elaboración propia

El 60% de los estudiantes no conocen el proceso de reclamación en caso de no estar de acuerdo con los resultados de la evaluación, por lo que se les dificulta el proceso de reclamación y no bien cómo ni a quién dirigirse.

**Pregunta 9.** Al finalizar la asignatura se evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados a lo largo del programa.

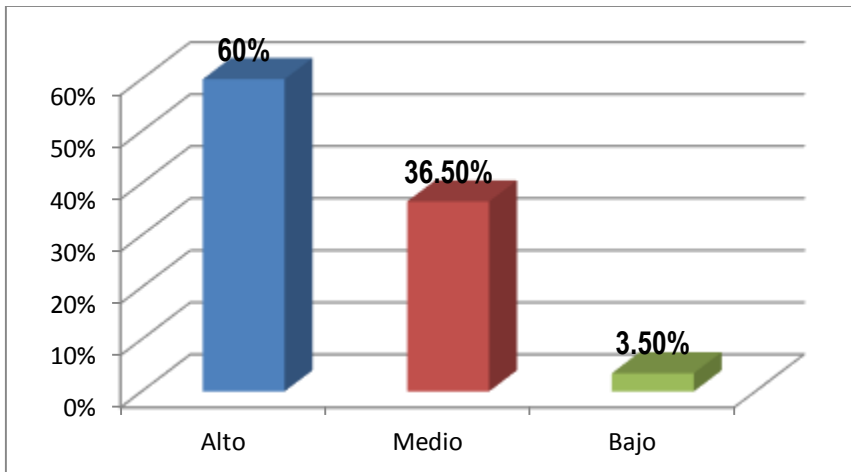


Gráfico 9. Resultados pregunta 9. Fuente: Elaboración propia

El 40 % de los estudiantes manifiesta que al finalizar la asignatura no se evalúa la aplicación práctica de los aprendizajes desarrollados a lo largo del programa.

**Pregunta 10.** La evaluación es un proceso cualitativo y sistemático.

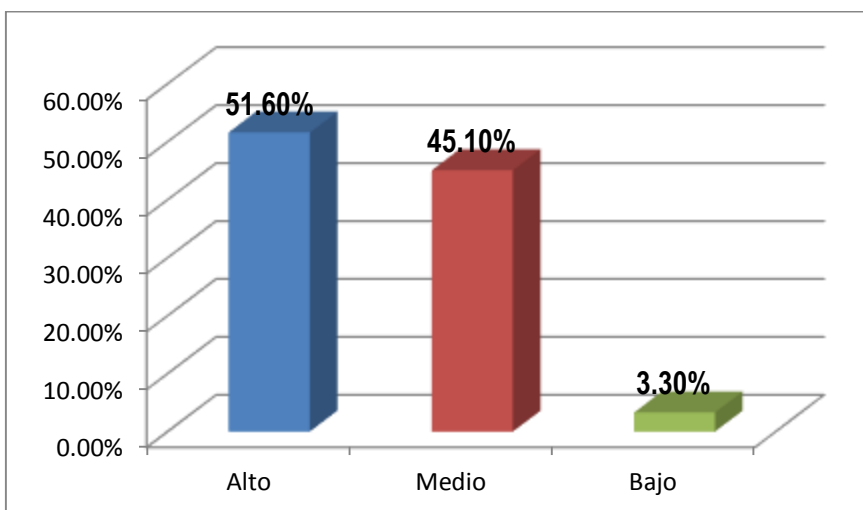


Gráfico 10. Resultados pregunta 10. Fuente: Elaboración propia

Casi el 50% de los estudiantes consideran que la evaluación no es cualitativa y que no se realiza de manera sistemática.

**Pregunta 11.**La evaluación responde a criterios e indicadores de calidad.

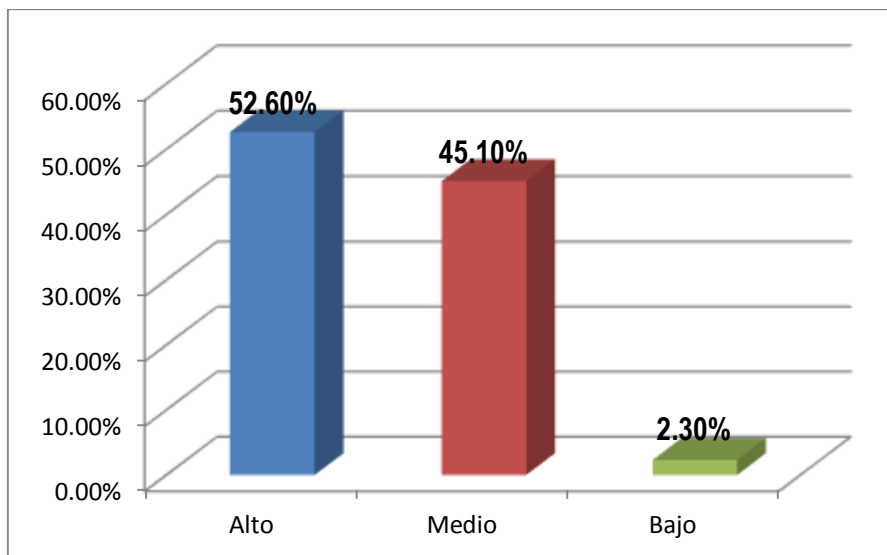


Gráfico 11. Resultados pregunta 11. Fuente: Elaboración propia

El 48% de los estudiantes considera que la evaluación no responde a criterios e indicadores de calidad.

**Pregunta 12.**En el proceso se favorece la autoevaluación como vía de participación activa en su formación.

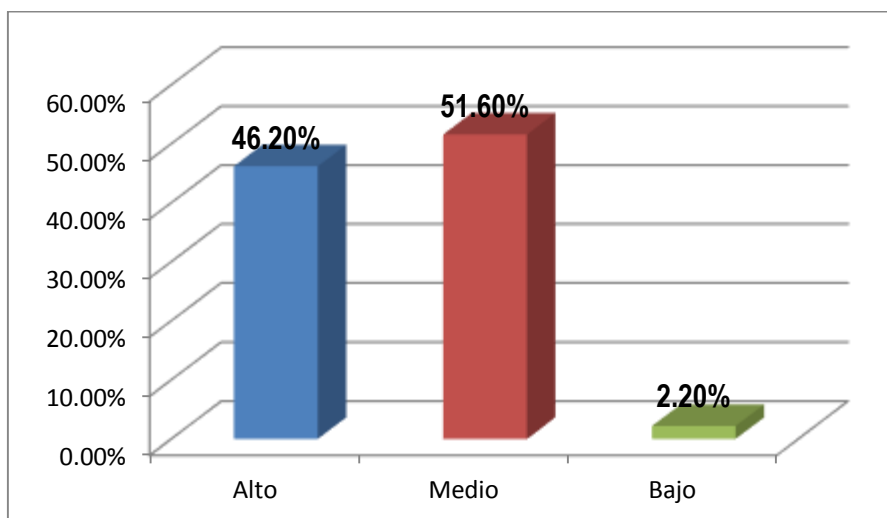


Gráfico 12. Resultados pregunta 12. Fuente: Elaboración propia



El 54% de los estudiantes considera que no es utilizada la autoevaluación en el proceso de evaluación de la asignatura.

**Pregunta 13.**La evaluación es flexible y temporal para adaptarse, no solo, a las condiciones del año sino permitir la búsqueda sistemática de la excelencia

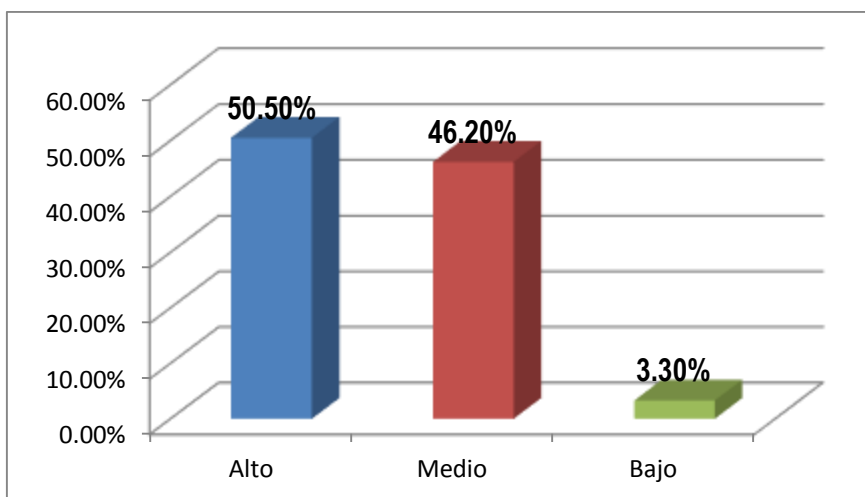


Gráfico 13. Resultados pregunta 13. Fuente: Elaboración propia

El 54% de los estudiantes considera que no es utilizada la autoevaluación en el proceso de evaluación de la asignatura.

**Pregunta 14.**La evaluación promueve nuestra superación permanente.

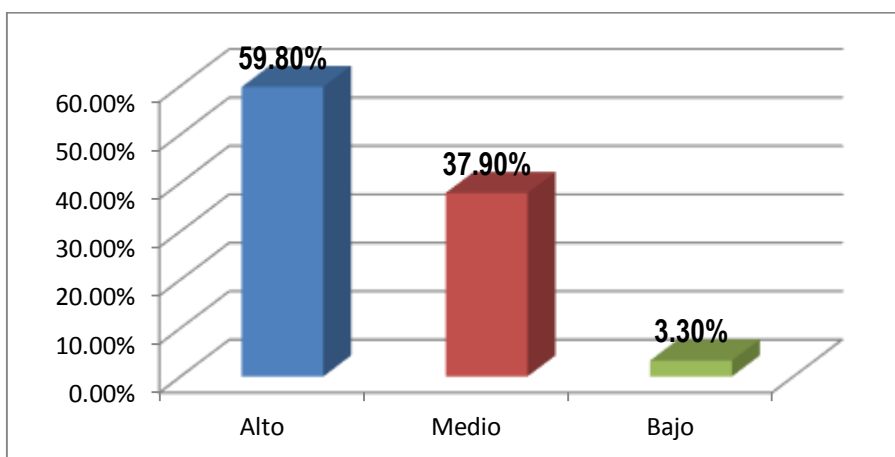


Gráfico 14. Resultados pregunta 14. Fuente: Elaboración propia

Casi el 50% de los estudiantes considera que la evaluación no promueve la superación permanente.

**Pregunta 15.**El sistema de evaluación utilizado es adecuado.

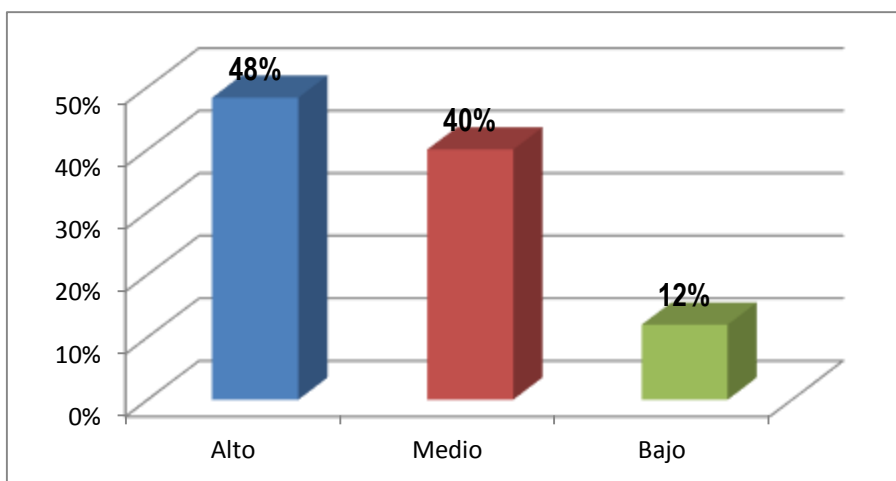


Gráfico 15. Resultados pregunta 15. Fuente: Elaboración propia

Más del 50% de los estudiantes considera que el sistema de evaluación utilizado en la asignatura Didáctica no es adecuado.

Después de analizar los resultados alcanzados en la encuesta aplicada a los estudiantes se puede concluir que:

- Los profesores no realizan un diagnóstico real por lo que no conocen el nivel de conocimiento con que los estudiantes inician el proceso de enseñanza aprendizaje de su materia.
- Los profesores no siguen un orden lógico y ordenado en las preguntas de las evaluaciones y además consideran que el lenguaje empleado tiende a confundirlos.
- Los profesores no preparan adecuadamente a los alumnos para al evaluación y en un alto porcentaje no se les explica la forma de evaluar durante todo el curso.
- Los estudiantes no están conformes con los resultados de la evaluación de los profesores y no conocen como reclamar su inconformidad.

- La evaluación no estimula la superación de los alumnos y no es la adecuada para la asignatura didáctica.

### **1.3. Entrevista a profesores**

Además de los dos instrumentos anteriores aplicados, se le realiza una entrevista a los profesores de la materia Didáctica para conocer sus criterios sobre el proceso de evaluación. (Anexo # 3).

#### **Aspecto 1. Realización del diagnóstico.**

Los profesores manifiestan que en ocasiones realizan una evaluación diagnóstica al iniciar la materia no con la profundidad que debe realizarse. Algunos realizan esta evaluación inicial pero con un nivel de desconocimiento.

Aun cuando algunos la realizan no tienen claridad de la utilidad de la misma para conocer el nivel de aprendizaje de sus estudiantes y para el trabajo diferenciado.

#### **Aspecto 2. Secuencia de las evaluaciones.**

Los profesores realizan como promedio 3 evaluaciones en el semestre, el peso fundamental lo tiene el examen final y en muy pocas ocasiones evalúan en las clases por lo que no es sistemático el proceso de evaluación.

#### **Aspecto 3. Formas de evaluación.**

Ninguno de los profesores utiliza la autoevaluación y coevaluación, desconocen inclusive los métodos y formas de emplearla en la asignatura.

La mayoría solo utiliza el examen con preguntas abiertas y cerradas como alternativa de evaluación, tanto parcial como final. Los profesores repiten una y otra vez sus esquemas de evaluación.

#### **Aspecto 4. Preparación recibida en evaluación educativa**

De los 10 profesores sólo 1 (10%) ha recibido cursos relacionados con evaluación educativa, 7 no poseen formación pedagógica por lo que la evaluación se realiza

de manera empírica muchas veces a partir de la experiencia de otros niveles de enseñanza.

### **Aspecto 5. Control del proceso docente**

Consideran que es demasiado burocrático, el personal del área de evaluación de la escuela se interesan más porque el profesor tenga todos los documentos establecidos (Plan de clases, syllabus, control de asistencia) y sin embargo los aspectos más importantes vinculados con el desarrollo de la clase tienen menos peso, eso según ellos se debe al desconocimiento de estas personas del control al proceso docente.

Otro elemento que consideran es necesario revisar es la evaluación del desempeño de los docentes pues no se basa en el criterio de los estudiantes, con quienes laboran diariamente.

### **1.4. Análisis crítico de las evaluaciones de la asignatura.**

Por último se realiza un análisis de las evaluaciones realizadas en la materia Didáctica en los dos últimos semestres, tanto las evaluaciones parciales como la final.

Después de revisar estas evaluaciones precedentes se identificaron las siguientes insuficiencias:

- Son exámenes puramente reproductivos, situaciones donde debe responder verdadero o falso, opciones de marcar lo correcto, preguntas abiertas o cerradas.
- Se evalúa estereotipadamente. Los profesores repiten una y otra vez sus esquemas de evaluación. Cada año los alumnos se preocupan de saber cuál es la costumbre evaluadora del profesor.
- Se le examina al alumno siguiendo una temporalización determinada. Se le dan los resultados, prácticamente inapelables y, en general, se le considera el único responsable de los mismos.

- La evaluación es casi en su totalidad cuantitativa.
- Se confunde control con evaluación, la evaluación no es educativa y no repercute en la mejora del proceso, se evalúa para controlar.
- No se evalúa de manera continua.
- No se utiliza la autoevaluación y coevaluación en el proceso. El profesor suele actuar con muchas reticencias en este sentido, suponiendo que el alumno no se calificará con criterios justos, por falta de objetividad o por carencia de referencias exteriores que le sirvan de contraste.
- Solamente se evalúan los resultados directos.

**i) PROPUESTA DE NUEVO SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA DIDÁCTICA.**

Al referirnos a la evaluación como un proceso, continuo, sistemático y flexible, orientado a desarrollar en los estudiantes competencias didácticas que faciliten la adquisición de herramientas para su éxito profesional.

Debemos diseñar una propuesta que sea enlace entre lo expuesto en el marco teórico, el análisis y lo que deseamos aplicar, una propuesta que genere un alto nivel de compromiso con los aprendizajes.

Una evaluación que se interrelacionen según el momento de la evaluación con los agentes de participación es decir que debemos partir con una evaluación diagnóstica que sea heteroevaluación, y durante el ciclo de la materia con una evaluación progresiva y continua íntimamente relacionada con la autoevaluación y la coevaluación, y al finalizar la asignatura con una evaluación final conjugada con la heteroevaluación.

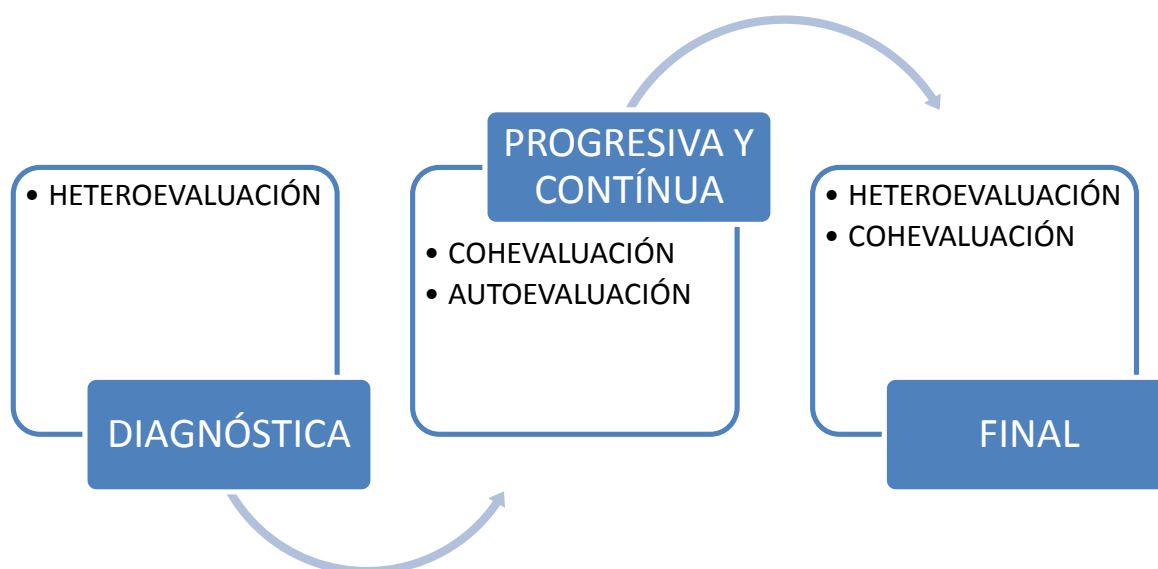


Figura 1. Concepción de la nueva propuesta de evaluación de la asignatura Didáctica. Fuente: Elaboración propia.

- **Evaluación diagnóstica.**

Se sugiere realizarla en el primer encuentro presencial de la materia, en la misma primera semana para conocer el nivel de conocimientos con que llegan los estudiantes a recibir la materia, se incluirán los siguientes elementos:

En la diagnóstica la aplicación de una prueba diseñada por los maestros de la asignatura para determinar conocimientos elementales pero a la vez se debe

realizar un seguimiento de lagunas, y durante las primeras horas lograr equilibrar los conocimientos previos.

Ejemplo de examen diagnóstico para la asignatura de Didáctica general:

1. Durante tu educación básica cual ha sido tú mejor instructor. ¿Por qué
2. Enumera tres características que debe poseer un buen instructor:
3. Escribe una estrategia que la aplicarías al iniciar una asignatura para que sea un buen proceso didáctico.
4. Redacta lo que consideres como debe ser el proceso que se debe llevar para que una clase sea entretenida y a la vez se produzca un buen nivel de aprendizaje.
5. Conteste con V o F según corresponda a cada enunciado.

\_\_\_ Educación, es el proceso de formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen.

\_\_\_ La Educación formal es el proceso en el que se adquiere conocimientos del mundo que le rodea, es decir fuera de las aulas.

\_\_\_ La Educación No Formal es la que sigue un programa o plan de estudios.

\_\_\_ El fin más universal o general de la educación, es el de contribuir en la personalidad del educando y de prepararlo para integrar su sociedad.

\_\_\_ Los pilares de la educación según la UNESCO son: Horizontalidad, Participación y Flexibilidad.

\_\_\_ Paradigma, es una forma de pensamiento o ideas que conduce a una determinada actuación.

\_\_\_ Paradigma educativo, es el conjunto de principios y teorías sobre el aprendizaje, las mismas que dirigen las acciones del proceso educativo

\_\_\_ El alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar.

## 6. Subraye la respuesta correcta

Los métodos de enseñanza son:

- a) El foro, la entrevista, el simposio.
- b) Inductivo, deductivo, analógico.
- c) Resolución de problemas, autoinstrucción, autogestión del aprendizaje.

Los pasos del método inductivo son:

- a) Observación, Experimentación, Comparación, Abstracción, Generalización.
- b) Enunciado general, Comprobación, Ejercitación y Aplicación.
- c) Saber, saber hacer, saber ser y saber convivir.

La planificación didáctica sirve para:

- a) Conocer el nivel de aprendizajes alcanzados por los estudiantes en una asignatura.
- b) Formar un grupo de cuatro o cinco estudiantes para desempeñar roles muy conocidos en el mundo o de nuestro medio
- c) Organizar la práctica educativa, articulando contenidos, actividades, opciones metodológicas, estrategias, recursos, espacios y tiempos.

Los contenidos de aprendizaje pueden ser:

- a) Básicas, genéricas y específicas.
- b) Conceptos, habilidades y valores.
- c) Ciencias militares, Ciencias humanas, Ciencias tecnológicas.

Las principales responsabilidades del docente son:

- a) Disciplinar, Corregir y Castigar.
- b) Planificar, Enseñar y Evaluar.
- c) Calificar, Aprobar y Reprobar.

Para realizar el Plan de Clase, el instructor militar/docente necesita:



- a) La Constitución de la República, la Ley Orgánica de Educación Superior y el Reglamento de Educación Superior.
- b) La Ley de las FFAA, el Modelo Educativo de las Fuerzas Armadas y el Plan de Carrera.
- c) El Diseño Curricular del Curso, el Syllabus de la asignatura y la Nota de Aula.

- **Evaluación progresiva – continua.**

Durante el proceso el diseñar pruebas participativas que mediante talleres grupales se logre autoevaluar los avances y además se logre por medio de matrices se responsabilice y se interactúe a todos los estudiantes y a la vez al tutor.

Talleres semanales de contenido:

Partiendo de la concepción de taller, en enseñanza, que se considera es una metodología de trabajo en la que se integran la teoría y la práctica. Se caracteriza por la investigación, el aprendizaje por descubrimiento y el trabajo en equipo que, en su aspecto externo, se distingue por el acopio (en forma sistematizada) de material especializado acorde con el tema tratado teniendo como fin la elaboración de un producto tangible. Un taller es también una sesión de entrenamiento o guía de varios días de duración. Se enfatiza en la solución de problemas, capacitación, y requiere la participación de los asistentes.

<b>TÉCNICA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>TIPO DE EVALUACIÓN</b>
Mesa Redonda	Realizar ejemplos situacionales de educación formal y no formal, en base a la fundamentación teórica.	Rúbrica	Coevaluación
Dramatizar	Crear situaciones para identificar los paradigmas educativos.	Rúbrica	Coevaluacion
Colage	Elaborar cuadros comparativos: Pedagogía – Didáctica Pedagogía – Andragogía.	Rúbrica	heteroevaluación
exposición	Elaborar un esquema gráfico sobre los tipos de estrategias.	Rúbrica	Heteroevaluación
Simposio	Identificar los métodos didácticos en diarios y revistas educativas	Rúbrica	coevaluacion
Debate	Seleccionar una técnica de enseñanza y exponerla en forma grupal.	Lista de chequeo	autoevaluación

Resumen	Realizar una síntesis sobre la planificación didáctica y el enfoque por competencias.	Rúbrica	Heteroevaluación
Seminario	Elaborar un Plan de Clase sobre una asignatura militar de acuerdo al formato de las FF.AA.	Rúbrica	Autoevaluación

Tabla 1. Estructuración de la evaluación progresiva y continua de la asignatura Didáctica. Fuente: Elaboración propia.

- **Evaluación final**

La evaluación final de la asignatura es la preparación de una clase demostrativa que debe ser expuesta en el grupo de clases ante los alumnos y el profesor de la materia.

Se evalúan dos momentos, la presentación del documento escrito, o sea la clase que el alumno posteriormente impartirá de manera demostrativa y la exposición oral ante el grupo de estudiantes, a continuación se presentan los dos modelos de evaluación para el examen final y los parámetros que debe el profesor valorar para la evaluación del estudiante.

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DOCUMENTAL (ESCRITO), GRUPAL DE DIDÁCTICA

**DOCUMENTO:** \_\_\_\_\_

APELLIDOS NOMBRES	Y	FUNCIÓN QUE CUMPLE	CONTENIDO 90 %			FORMA 10 %		/20	FIRMA DE CONFORMIDAD DEL ESTUDIANTE
			P.A. 40%	F.T. 40%	O.T. 10%	R.O 5%	F. 5%		

**OBSERVACIONES:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**EVALUADOR:** \_\_\_\_\_  
Grado, Apellidos y nombres

**FIRMA:** \_\_\_\_\_

**FECHA:** \_\_\_\_\_

### PARÁMETROS DE EVALUACIÓN

PARÁMETROS		DEFINICIONES
CONTENIDO	FUNDAMENTACIÓN DEL TRABAJO (F.T.)	El trabajo está alineado con la competencia definida por el docente
	ORIGINALIDAD DEL TRABAJO (O.T.)	Propuesta inédita y de autoría intelectual propia que constituye un nuevo enfoque acerca del tema central.
FORMA	REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA (R.)	Estructuración que permite una fácil lectura y comprensión de los contenidos, Corrección idiomática y gramatical.
	FORMALIDAD DEL DOCUMENTO (F.)	Cumplimiento de las instrucciones, establecidas en el instructivo para su elaboración en cuanto a formatos, carátulas, bibliografía, citas al pie de página, con impresión de calidad.

CRITERIOS A CONSIDERAR PARA IMPONER UNA MENCIÓN DURANTE LOS TRABAJOS EN GRUPO			
MENCIÓN	ESCALA	PUNTAJE	CRITERIO

EXCELENTE (EXC)	A-1	20	El parámetro evaluado en el trabajo escrito es de VALÍA EXTRAORDINARIA para el prestigio del instituto
	A-2	19,5	El parámetro evaluado en el trabajo escrito va MÁS ALLÁ DE LAS NORMAS establecidas por el instituto para el desarrollo del mismo.
	A-3	19	El parámetro evaluado en el trabajo escrito fue cumplido en forma que SUPERA EVENTUALMENTE LAS NORMAS establecidas por el instituto.
MUY BUENA (MB)	B-1	18,5	El parámetro evaluado en el trabajo escrito fue cumplido en forma MUY SATISFACTORIA, DENTRO DE LAS NORMAS establecida por el instituto.
	B-2	18	El parámetro evaluado en el trabajo escrito fue cumplido en forma SATISFACTORIA, DENTRO DE LAS NORMAS establecida por el instituto.
	B-3	17,5	El parámetro evaluado en el trabajo escrito fue cumplido en forma MEDIANAMENTE SATISFACTORIA, DENTRO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
	B-4	17	El parámetro evaluado en el trabajo escrito fue cumplido en forma POCO SATISFACTORIA, DENTRO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
BUENA (B)	C-1	16,5	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido INSATISFACTORIA DENTRO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
	C-2	16	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido POR DEBAJO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
	C-3	15,5	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido en forma MUY POR DEBAJO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
	C-4	15	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido PERO NOTÁNDOSE UN BAJO ÍNDICE DE DESEMPEÑO PROFESIONAL.
	C-5	14	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido PERO NOTÁNDOSE UN MUY BAJO ÍNDICE DE DESEMPEÑO PROFESIONAL
REGULAR (R)	D	MENOS DE 14	El parámetro evaluado durante la exposición NO FUE CUMPLIDA A CABALIDAD, se recomienda un mejoramiento ostensible de su actitud profesional como estudiante.

**(INSTRUMENTO 2)**  
**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN (ORAL), INDIVIDUAL DE DIDÁCTICA**

TIPO DE ACTIVIDAD:

APELLIDOS Y NOMBRES	FUNCIÓN QUE CUMPLE	PRESENTA LA INFORMACIÓN DE	DISPONE DE REC. TEC. ACORDE AL TEMA	CONCEPTUALIZACIÓN Y DOMINIO DE TEMA	CAPACIDAD DE SÍNTESIS	EVALUACIÓN DE RESPUESTAS	CALIFICACIÓN	FIRMA DE CONFORMIDAD DEL ALUMNO
---------------------	--------------------	----------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------	--------------------------	--------------	---------------------------------

		10%	10%	40%	10%	30%	/20	

OBSERVACIONES:

---



---



---



---

EVALUADOR: \_\_\_\_\_  
Grado, Apellidos y nombres

FIRMA: \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

### PARÁMETROS DE EVALUACIÓN

PARÁMETROS	DEFINICIONES
INFORMACIÓN DE MANERA ORG.	Su presentación va de acuerdo a los parámetros estipulados por el instructor
DISPONE DE REC. TEC. ACORDE AL TEMA	Las ayudas de instrucción facilitan la exposición y la entendimiento al auditorio
EXPRESIÓN ORAL	Se comunica de manera correcta y trasmite claramente los elementos de la clase
CONCEPTUALIZACIÓN Y DOMINIO DE TEMA	Presentación de las ideas principales, que evidencia el conocimiento y entendimiento de la competencia establecida.
CAPACIDAD DE SÍNTESIS	Exposición de lo esencial del contenido, en el tiempo asignado para la exposición individual.
EVALUACIÓN DE RESPUESTAS	Responde en forma clara y precisa con pertinencia a la pregunta formulada por el docente, evidenciando el nivel de conocimiento sobre el tema expuesto.
<b>CRITERIOS A CONSIDERAR PARA IMPONER UNA MENCIÓN DURANTE LA EXPOSICIÓN DEL PRODUCTO FINAL DE DIDÁCTICA GENERAL</b>	
<b>MENCIÓN</b>	<b>ESCALA</b>
<b>PUNTAJE</b>	<b>CRITERIO</b>

EXCELENTE (EXC)	A-1	20	El parámetro evaluado en el trabajo es de VALÍA EXTRAORDINARIA para el prestigio del instituto
	A-2	19,5	El parámetro evaluado en el trabajo va MÁS ALLÁ DE LAS NORMAS establecidas por el instituto para el desarrollo del mismo
	A-3	19	El parámetro evaluado en el trabajo fue cumplido en forma que SUPERA EVENTUALMENTE LAS NORMAS establecidas por el instituto
MUY BUENA (MB)	B-1	18,5	El parámetro evaluado en el trabajo fue cumplido en forma MUY SATISFACTORIA, DENTRO DE LAS NORMAS establecida por el instituto
	B-2	18	El parámetro evaluado en el trabajo fue cumplido en forma SATISFACTORIA, DENTRO DE LAS NORMAS establecida por el instituto.
	B-3	17,5	El parámetro evaluado en el trabajo fue cumplido en forma MEDIANAMENTE SATISFACTORIA, DENTRO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
	B-4	17	El parámetro evaluado en el trabajo fue cumplido en forma POCO SATISFACTORIA, DENTRO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
BUENA (B)	C-1	16,5	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido INSATISFACTORIA DENTRO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
	C-2	16	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido POR DEBAJO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
	C-3	15,5	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido en forma MUY POR DEBAJO DE LAS NORMAS establecidas por el instituto
	C-4	15	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido PERO NOTÁNDOSE UN BAJO ÍNDICE DE DESEMPEÑO PROFESIONAL
	C-5	14	El parámetro evaluado durante la exposición fue cumplido PERO NOTÁNDOSE UN MUY BAJO ÍNDICE DE DESEMPEÑO PROFESIONAL
REGULAR (R)	D	MENOS DE 14	El parámetro evaluado durante la exposición NO FUE CUMPLIDA A CABALIDAD, se recomienda un mejoramiento ostensible de su actitud profesional como estudiante

Tabla 3. Instrumento y parámetros para la evaluación Final (exposición oral) de la asignatura Didáctica General. Fuente: Adaptado del instructivo de la ESFORSE

## j) CONCLUSIONES.

La evaluación educativa tiene muchas formas de ser entendida y comprendida en el ámbito escolar, dependiendo de las necesidades y objetivos de la institución educativa, en muchos casos se valora como medida de control, enjuiciamiento de la validez de los objetivos, rendición de cuentas, entre otros. Lo importante en

estos casos es determinar en qué situaciones de la práctica educativa es pertinente medir, valorar o rendir cuentas, inclusive combinar esas acciones.

El diagnóstico realizado permitió identificar las insuficiencias que existen en la evaluación de la materia Didáctica y que a continuación se exponen:

- Los directivos manifiestan que los principios de la evaluación se aplican en una parte de las asignaturas pero realmente manifiestan un amplio desconocimiento de los mismos tanto por parte de ellos como por parte de los profesores.
- El peso fundamental para los profesores lo tiene el examen final, y en muy pocas ocasiones evalúan en las clases por lo que no es sistemático el proceso de evaluación.
- Se considera que en la evaluación solo se debe examinar al alumno siguiendo una temporalización determinada. Se le dan los resultados, prácticamente inapelables y, en general, se le considera el único responsable de los mismos.
- Los estudiantes manifiestan que los profesores no realizan un diagnóstico inicial real por lo que no conocen el nivel de conocimiento con que ellos inician el proceso de enseñanza aprendizaje de su materia.
- Los estudiantes consideran que la evaluación no es sistemática, no responde a los indicadores de calidad establecidos en la institución, no estimula la superación de los alumnos y no es la adecuada para la materia didáctica.
- Los profesores consideran que la mayoría solo utiliza el examen con preguntas abiertas y cerradas como alternativa de evaluación, tanto parcial como final y que repiten una y otra vez sus esquemas de evaluación.
- Los exámenes son puramente reproductivos, situaciones donde debe responder verdadero o falso, opciones de marcar lo correcto y preguntas abiertas o cerradas.
- No se utiliza la autoevaluación y coevaluación en el proceso. El profesor suele actuar con muchas reticencias en este sentido, suponiendo que el



alumno no se calificará con criterios justos, por falta de objetividad o por carencia de referencias exteriores que le sirvan de contraste.

La propuesta realizada para la evaluación de la materia Didáctica cumple con los principios establecidos por la evaluación educativa y a su vez contribuye al perfeccionamiento del proceso evaluativo en dicha materia.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Álvarez, V. (2012). Calidad de las universidades y orientación universitaria. Archidona. Ediciones Aljibe.

Amaya, G. (2009). Potencialidades pedagógicas en los entornos de simulación desde la perspectiva de la cognición situada. Universidad de Salamanca, Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Tesis doctoral.

Arends, R. (2009). Aprender a enseñar. Edic.7ma. Edit McGraw Hill. Interamericana. México.

Barberá, E. (2008). Aportaciones a la tecnología de la e-Evaluación. Revista RED Educación a Distancia. (6) 4.

Barbosa, H et all (2009). Sistemas de evaluación adaptativa, revisión del estado del arte y propuesta de modelo de referencia. Universidad de Salamanca. España.

Bautista, G. (2011). Didáctica universitaria en entornos virtuales de aprendizaje. Madrid. Narcea.

Berends, M. (2008). Survey Methods in Educational Research. Handbook of complementary methods in research education. Washington, Aera.

Bolívar, A. (2008). "Evaluación de la práctica docente. Una revisión desde España". Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 1, nº 2, 56-74.

García, B., Loredó, J., Luna, E. y Rueda, M. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 1, 3, 96-108.

Boston, C (2012). The concept of formative assessment. Practical assessment research and evaluation (8) 9.

Bryan, C. (2011). Innovative assessment in higher education. Londres and New York, Routledge.

Carbajosa, D. (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. *Perfiles educativos*, 33(132), 181-190.

Cardoso Espinosa, E. O., & Cerecedo Mercado, M. T. (2011). Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(2), 68-82.

Casanova, M. A. (1998). Evaluación: Concepto, tipología y objetivos. *La evaluación educativa. Escuela básica*, 67-102.

Flores, F., Contreras, N., & Martínez, A. (2012). Evaluación del aprendizaje en la educación médica. *Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM*, 55, 42-8.

Gutiérrez, O. (2005). Educación y entrenamiento basados en el concepto de competencia: implicaciones para la acreditación de los programas de Psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 22, número monográfico, 253-270

Moreno Olivos, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles educativos*, 33(131), 116-130.

Ortuño Molina, J., Gómez Carrasco, C. J., & Ortiz Cermeño, E. (2012). La evaluación de la competencia educativa social y ciudadana desde la didáctica de las ciencias sociales. Un estado de la cuestión. *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, (26).

Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de investigación educativa*, 18(2), 261-287.

Rivera Muñoz, J. (2014). El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Investigación Educativa*, 8(14), 47-52.

Román, M. y Murillo, F.J. (2008). "La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo". *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1, 2, 1-6.

Sáiz, M. S. I., & Gómez, G. R. (2010). Aproximación al discurso dominante sobre la evaluación del aprendizaje en la universidad1 An approach to

the dominant discourse of learning assessment in higher education. *Revista de educación*, 351, 385-407.

Santamaría, J. S. (2011). Evaluación de los aprendizajes universitarios: una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria, España*, 4(1), 40-54.

Sevillano, M. L. (2008). *Nuevas tecnologías en la educación social*. Madrid: McGraw-Hill.

Sobrino, D. (2011). El blog en el aula de historia. En *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 68, 92-99.

Souto, X. M. (2007). Educación geográfica y ciudadanía. *Didáctica geográfica*, 9, 11-32.

Tejedor, F.J. (2009). "Evaluación del profesorado universitario". *Estudios sobre Educación*, 016, 79-102.

Tiana, A. (2011). Análisis de las competencias básicas como núcleo curricular en la educación obligatoria española. Bordón. *Revista de Pedagogía*, 63 (1), 63-75.

Torres, R. (2001). *Participación ciudadana y educación. Una mirada amplia y 20 experiencias en América Latina*. Uruguay: Instituto Fronesis.

Torruella, M<sup>a</sup>. F. (2011). ¿Podemos aprender arte en Educación Primaria? Un ejemplo de evaluación del aprendizaje. En Miralles Martínez, P., Molina Puche, S. y Santisteban Fernández, A. (eds.), (eds.), *La evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales*, Vol. I. (pp.453-460). Murcia: AUPDCS.

Trepat, C. (2012). La evaluación de los aprendizajes de historia y geografía en la enseñanza secundaria. En *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 70, 87-97.

Zabala, A. y Arnau, L. (2007). *11 ideas claves de cómo aprender y enseñar competencias*. Barcelona: Graó.

## **ANEXOS**

### **Anexo # 1. Guía de entrevista a directivos.**

Objetivo: Conocer criterios de los directivos sobre el funcionamiento del proceso de evaluación educativa en la materia Didáctica.

Entrevistado: Director General de la ESFORCE y Director del Departamento Académico.

Entrevistadora: Licenciada Silvia Cepeda

Lugar: Dirección de la ESFORCE.

Fecha: 15 de diciembre 2014

Hora: 9:00 am

Estimados directivos:

Le pedimos contestar las interrogantes que serán formuladas en esta entrevista, pues son de mucha utilidad para conocer el estado actual del proceso de evaluación de la materia Didáctica.

#### **Preguntas:**

1. Concepción del proceso de evaluación.
2. Formas de evaluación que se utilizan.
3. ¿Cómo se aplican los principios de la evaluación educativa?
4. Principales insuficiencias en el proceso de evaluación de los estudiantes.
5. ¿Cómo se evalúan a los profesores?

## **Anexo # 2. Encuesta a estudiantes.**

Estimados estudiantes estamos realizando un estudio para conocer las principales insuficiencias en el proceso de evaluación de la asignatura didáctica, le pedimos sean lo más objetivos posibles y le agradecemos su colaboración en el estudio.

1. Se realiza al inicio de la asignatura un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a los conocimientos y habilidades del estudiante individualmente en relación con los contenidos previos de aprendizaje.
2. En las verificaciones, las preguntas se presentan siguiendo una estructura lógica y ordenada.
3. Las preguntas están redactadas en un lenguaje claro.
4. Los cuadros existentes en las verificaciones facilitan la evaluación.
5. Se proporciona información a los estudiantes sobre posibilidades de respuestas antes del inicio de la evaluación
6. He sido informado en todo momento cómo se llevaba el curso y el proceso de evaluación.
7. Las calificaciones son justas y reflejan el rendimiento a lo largo de la asignatura.
8. Existe información a disposición de los estudiantes sobre reclamaciones que se puedan presentar de no estar de acuerdo con las evaluaciones: a quién y cómo recurrir.
9. Al finalizar la asignatura se evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados a lo largo del programa.
10. La evaluación es un proceso cualitativo y sistemático.
11. La evaluación responde a criterios e indicadores de calidad.
12. En el proceso se favorece la autoevaluación como vía de participación activa en su formación.
13. La evaluación es flexible y temporal para adaptarse, no solo, a las condiciones del año sino permitir la búsqueda sistemática de la excelencia
14. La evaluación promueve nuestra superación permanente.
15. El sistema de evaluación utilizado es adecuado.

### **Anexo # 3. Guía de la entrevista a profesores.**

Objetivo: Conocer criterios de los profesores sobre el proceso de evaluación educativa en la materia Didáctica.

Entrevistados: Profesores de la materia Didáctica de la ESFORCE.

Entrevistadora: Licenciada Silvia Cepeda

Lugar: Departamento de profesores

Fecha: 17 de diciembre 2014

Hora: 9:00 am

Estimados profesores:

Le pedimos contestar las interrogantes que serán formuladas en esta entrevista, pues son de mucha utilidad para conocer el estado actual del proceso de evaluación de la materia Didáctica.

#### **Preguntas:**

1. Realización del diagnóstico.
2. Secuencia de las evaluaciones.
3. Formas de evaluación.
4. Preparación recibida en evaluación educativa
5. Control del proceso docente